

РЕШЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ

«08» февраля 2023 г.

№ 284

Заместитель прокурора Автозаводского района г. Тольятти советник юстиции Гасанова Э.В.,

РЕШИЛ:

1. Провести проверку МБУ «Лицей № 76».
2. Цель проверки: контроль соблюдения требований законодательства о пожарной безопасности.
3. Основание проверки: поручение прокуратуры города от 18.01.2023 за № 21-02-2022/59-23-211.
4. Предмет проверки: соблюдение требований законодательства о пожарной безопасности.
5. Установить срок проведения проверки с 08.02.2023-07.03.2023
6. Поручить проведение проверки: помощнику прокурора района Зятчиной А.И.
7. Довести настоящее решение до сведения директора МБУ «Лицей № 76».

Заместитель прокурора района
советник юстиции



Э.В. Гасанова

Сударина

8.02.23



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОКУРАТУРА
АВТОЗАВОДСКОГО РАЙОНА
ГОРОДА ТОЛЬЯТТИ

ул. Юбилейная, д. 11а, Тольятти, 445037

Директору МБОУ г.о. Тольятти
«Лицей № 76 имени В. Н. Полякова»

Коняхиной Ю.С.

пр-т Степана Разина, д. 78,
г. Тольятти, 445057

27.04.2023 № 07-20-2023

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Об устранении нарушений законодательства
о пожарной безопасности

Прокуратурой Автозаводского района г. Тольятти в соответствии с Приказом Генерального прокурора от 13.12.2021 №744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов», указанием прокурора Самарской области №8/21 от 17.01.2023 «Об организации надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» проведена проверка исполнения законодательства в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, а также о соблюдении действующего законодательства о противопожарной безопасности в отношении МБОУ г.о. Тольятти «Лицей № 76 имени В. Н. Полякова» (далее – МБУ «Лицей №76 имени В. Н. Полякова»).

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – закон №273-ФЗ) одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является, в том числе, приоритет жизни и здоровья человека.

В силу ст. 28 Закона №273-ФЗ образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся в том числе: создание необходимых условий для охраны жизни и здоровья обучающихся.

Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода

ТАМ 021168

за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации; соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Положениями п. 8 ч. 1 ст. 41 Закона №273-ФЗ предусмотрено, что охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, поэтому образовательные учреждения в целях обеспечения безопасности несовершеннолетних обучающихся во время образовательного процесса обязаны организовать мероприятия по приведению объектов образования в соответствие с требованиями санитарно-эпидемиологического законодательства, противопожарной и антитеррористической безопасности.

Образовательные организации должны соблюдать общие требования к обеспечению пожарной безопасности, предусмотренные Федеральными законами от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Закон №69-ФЗ), от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Кроме того, руководителям образовательных организаций необходимо обеспечить соблюдение требований, установленных специально для образовательных организаций, касающихся проведения опытов (экспериментов) с опасными веществами и материалами, вместимости учебных классов и кабинетов, обучения требованиям пожарной безопасности.

Обучение учащихся мерам пожарной безопасности является обязательным для образовательной организации (ч. 5 ст. 25 Закона №69-ФЗ). Так, перед началом каждого учебного года (семестра) с обучающимися требуется проводить занятия-инструктажи по обучению противопожарным требованиям.

Также руководитель образовательного учреждения должен организовать обучение подчиненных работников мерам пожарной безопасности (ст. 37 Закона №69-ФЗ), в частности, разъяснить правила поведения при возникновении чрезвычайной ситуации, порядок эвакуации из здания учреждения, порядок оказания первой медицинской помощи, способы индивидуальной защиты от огня и продуктов горения в случае пожара.

В соответствии со ст. 38 Закона №69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе

руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции. За нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области пожарной безопасности граждане и ответственные должностные лица могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

В ходе проверки с привлечением специалиста ОНД и ПР по г.о. Тольятти УНД и ПР Главного управления МЧС России по Самарской области прокуратурой района выявлены следующие нарушения.

В нарушение п. 71 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 система противопожарной защиты в случае пожара не обеспечивает автоматическую разблокировку и (или) открывание ворот, установленных на проездах и подъездах к зданию, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники. Круглосуточное дежурство персонала непосредственно у места установки ворот не предусмотрено. Устройство видео- и аудиосвязи с местом установки ворот для их дистанционного открывания не предусмотрено. Конструкция ворот ограждения не предусматривает их дистанционного открывания, аудиосвязь отсутствует.

В нарушение п. 26 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 запоры (замки) на дверях эвакуационных выходов не обеспечивают возможности их свободного открывания изнутри без ключа.

В нарушение п. 16, п. 27 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 допущено загромождение лестничной площадки (лестница, ведущая из подвала непосредственно наружу).

В нарушение п. 35 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 допущена эксплуатация светильника со снятым колпаком (рассеивателем), предусмотренными конструкцией светильника (в помещении «радиорубка» отсутствует плафон).

В нарушение п. 16 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 допущено использование подвального этажа и технических помещений (вентиляционной камеры и теплового узла) для хранения оборудования, мебели и других предметов.

В нарушение ч. 2 ст. 1, ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 54, ст. 83, ст. 84, ст. 91 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 6.6.3 ГОСТ Р 59638-2021 «Системы пожарной сигнализации. Руководство по проектированию, монтажу,

4

техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность»; п. 6.7.3 ГОСТ Р 59639-2021 «Системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность» по истечении срока службы, технические средства системы пожарной сигнализации (далее – СПС) и системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре (далее – СОУЭ) не заменены на аналогичные, либо на иные по согласованию с заказчиком и проектной организацией (СПС и СОУЭ эксплуатируются более 10 лет, акт приемки от 04.09.2006).

Таким образом, образовательной организацией требования законодательства об образовании, о пожарной безопасности в полной мере не исполняются, что свидетельствует об отсутствии в учреждении надлежащих условий, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья несовершеннолетних.

Лицом, ответственным за обеспечение пожарной безопасности, является заместитель по административно-хозяйственной работе Мелешихин Анатолий Иванович.

Причинами и условиями выявленных нарушений являются игнорирование требований законодательства о пожарной безопасности, что привело к негативным последствиям, в виде создания угрозы жизни и здоровья людей при возникновении пожара.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры и принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений, их причин и условий им способствующих.
2. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности Мелешихина А.И. и иных лиц, виновных в допущенных нарушениях.
3. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах письменно уведомить прокуратуру района в установленный законом месячный срок с момента получения представления.

Заместитель прокурора
Автозаводского района г. Тольятти

советник юстиции
А.И. Зятчина, 8-915-058-07-00


Э.В. Гасанова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении дела об административном правонарушении

г. Тольятти,
ул. Юбилейная, 31а

28 февраля 2023.

Заместитель прокурора Автозаводского района города Тольятти советник юстиции Гасанова Э.В., рассмотрев материал проверки о нарушении законодательства о пожарной безопасности, проведенной в отношении директора МБОУ г.о. Тольятти «Лицей № 76 имени В.Н. Полякова» Коняхиной Ю.С.,

У С Т А Н О В И Л :

Прокуратурой Автозаводского района г. Тольятти в связи с исполнением поручения прокуратуры г. Тольятти от 18.01.2023 за № 21-02-2022/59-23-211 проведена проверка исполнения законодательства в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, а также о соблюдении действующего законодательства о противопожарной безопасности в отношении МБОУ г.о. Тольятти «Лицей № 76 имени В. Н. Полякова» (далее – МБУ «Лицей №76 имени В.Н. Полякова»).

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – закон №273-ФЗ) одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является, в том числе, приоритет жизни и здоровья человека.

В силу ст. 28 Закона №273-ФЗ образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся в том числе: создание необходимых условий для охраны жизни и здоровья обучающихся.

Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации; соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за

реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Положениями п. 8 ч. 1 ст. 41 Закона №273-ФЗ предусмотрено, что охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, поэтому образовательные учреждения в целях обеспечения безопасности несовершеннолетних обучающихся во время образовательного процесса обязаны организовать мероприятия по приведению объектов образования в соответствие с требованиями санитарно-эпидемиологического законодательства, противопожарной и антитеррористической безопасности.

Образовательные организации должны соблюдать общие требования к обеспечению пожарной безопасности, предусмотренные Федеральными законами от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Закон №69-ФЗ), от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Кроме того, руководителям образовательных организаций необходимо обеспечить соблюдение требований, установленных специально для образовательных организаций, касающихся проведения опытов (экспериментов) с опасными веществами и материалами, вместимости учебных классов и кабинетов, обучения требованиям пожарной безопасности.

Обучение учащихся мерам пожарной безопасности является обязательным для образовательной организации (ч. 5 ст. 25 Закона №69-ФЗ). Так, перед началом каждого учебного года (семестра) с обучающимися требуется проводить занятия-инструктажи по обучению противопожарным требованиям.

Также руководитель образовательного учреждения должен организовать обучение подчиненных работников мерам пожарной безопасности (ст. 37 Закона №69-ФЗ), в частности, разъяснить правила поведения при возникновении чрезвычайной ситуации, порядок эвакуации из здания учреждения, порядок оказания первой медицинской помощи, способы индивидуальной защиты от огня и продуктов горения в случае пожара.

В соответствии со ст. 38 Закона №69-ФЗ ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции. За нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области пожарной безопасности граждане и ответственные должностные лица могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

В ходе проверки с привлечением специалиста ОНД и ПР по г.о. Тольятти УНД и ПР Главного управления МЧС России по Самарской области прокуратурой района выявлены следующие нарушения.

В нарушение п. 16 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 допущено использование подвального этажа и технических помещений (вентиляционной камеры и теплового узла) для хранения оборудования, мебели и других предметов.

В нарушение п. 71 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 система противопожарной защиты в случае пожара не обеспечивает автоматическую разблокировку и (или) открывание ворот, установленных на проездах и подъездах к зданию, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники. Круглосуточное дежурство персонала непосредственно у места установки ворот не предусмотрено. Устройство видео- и аудиосвязи с местом установки ворот для их дистанционного открывания не предусмотрено. Конструкция ворот ограждения не предусматривает их дистанционного открывания, аудиосвязь отсутствует.

В нарушение ч. 2 ст. 1, ст. 4, ст. 5, ч. 1 ст. 6, ст. 54, ст. 83, ст. 84, ст. 91 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 6.6.3 ГОСТ Р 59638-2021 «Системы пожарной сигнализации. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность»; п. 6.7.3 ГОСТ Р 59639-2021 «Системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность» по истечении срока службы, технические средства системы пожарной сигнализации (далее – СПС) и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (далее – СОУЭ) не заменены на аналогичные, либо на иные по согласованию с заказчиком и проектной организацией (СПС и СОУЭ эксплуатируются более 10 лет, акт приемки от 04.09.2006).

В нарушение п. 54 правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 при эксплуатации средств обеспечения пожарной безопасности сверх срока службы, установленного изготовителем (поставщиком), и при отсутствии информации изготовителя (поставщика) о возможности дальнейшей эксплуатации правообладатель объекта защиты не обеспечил ежегодное проведение испытаний средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения до их замены в установленном порядке.

Таким образом, образовательной организацией требования законодательства об образовании, о пожарной безопасности в полной мере не исполняются, что свидетельствует об отсутствии в учреждении надлежащих условий, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья несовершеннолетних.

Лицом, ответственным за допущенные нарушения является директор Коняхиной Ю.С.

Учитывая изложенное, в бездействии руководителя учреждения содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ – нарушение требований пожарной безопасности.

Время совершения правонарушения: 08.02.2023.

Место совершения правонарушения: г. Тольятти, ул. Степана Разина, 78, 445057.

Наименование юридического лица: МБУ «Лицей №76 имени В.Н. Полякова»).

2. Должностное лицо: Коняхина Юлия Станиславовна, 31.05.1986 г.р., г. Тольятти Самарской обл, паспорт РФ серия 3613 номер 749704, выданный отделом УФМС России по Самарской области в Автозаводском районе г. Тольятти, 01.06.2013, зарегистрированная по адресу: г. Тольятти, б-р Приморский, 4-21.

3. Смягчающие и отягчающие вину обстоятельства отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.25 ФЗ «О прокуратуре РФ», ст.ст. 23.1, 25.11, 28.1, 28.2, 28.4, 28.8, 29.5 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить в отношении директора МБУ «Лицей №76 имени В.Н. Полякова» Коняхиной Юлии Станиславовны, 31.05.1986 г.р., г. Тольятти Самарской обл, паспорт РФ серия 3613 номер 749704, выданный отделом УФМС России по Самарской области в Автозаводском районе г. Тольятти, 01.06.2013, зарегистрированной по адресу: г. Тольятти, б-р Приморский, 4-21, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ – нарушение требований пожарной безопасности.

2. Направить материалы для рассмотрения в ОНДиПР по г. Жигулевск, Тольятти, м.р. Ставропольский.

3. О дате времени и месте рассмотрения настоящего постановления сообщить прокурору Автозаводского района г. Тольятти (г. Тольятти, ул. Юбилейная, д. 31 «А», тел. 8(8482) 33-39-14) факсимильной связью.

Заместитель прокурора
Автозаводского района г. Тольятти

советник юстиции



Э.В. Гасанова

А.И. Зятчина, тел: 8-915-058-07-00

Русским языком владею, в переводчике не нуждаюсь.

Статья 51 Конституции РФ «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом» мне разъяснена и понятна

Подписка о разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных п. 2 ст. 24.2, п. 1 ст. 25.1, ст. 28.2 КоАП РФ.

Мне разъяснены права и обязанности привлекаемого к административной ответственности, в том числе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, при рассмотрении дела пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство, обжаловать постановление по делу, присутствовать при рассмотрении дела.

Подпись _____

Я (Ф.И.О.), _____

согласен, не согласен (не нужно зачеркнуть) с предъявленным мне обвинением в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ.

Подпись _____

Пояснения по факту выявленных нарушений законодательства:

Копию постановления о возбуждении производства об административном правонарушении получил (а).

С постановлением ознакомлен (а), замечаний, заявлений, ходатайств: **имею, не имею (не нужно зачеркнуть)**.

Подпись _____

Я, _____ обязуюсь явиться по вызову в ОНДиПР по г. Жигулевск, г. Тольятти, м.р. Ставропольский, на рассмотрение дела об административном правонарушении.

С смс-уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела согласен по телефону: _____ (_____).

Подпись _____

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 июля 2023 года

г. Тольятти

Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области в составе председательствующего судьи Козновой Н.П.,

при секретаре Глазуновой Е.Н.,

с участием:

представителя административного истца - помощника прокурора Автозаводского района г. Тольятти Самарской области Роговой О.В.,

представителя административного ответчика МБУ «Лицей № 76» Коняхиной Ю.С.,

представителя административного ответчика Администрации городского округа Тольятти Самарской области Ключевской И.И.,

представителей заинтересованного лица ОНДиПР по городскому округу Тольятти УНДиПР ГУ МЧС России по Самарской области Кувялова А.В., Павлова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-4749/2023 по административному иску прокурора Автозаводского района г. Тольятти Самарской области, действующего в интересах неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних, к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению городского округа Тольятти «Лицей № 76 имени В.Н. Полякова», Администрации городского округа Тольятти об устранении нарушения противопожарной безопасности,

установил:

Прокурор Автозаводского района г. Тольятти, действуя в интересах неопределенного круга лиц, в том числе, несовершеннолетних, обратился в суд с иском к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению городского округа Тольятти «Лицей № 76 имени В.Н. Полякова» (далее МБУ «Лицей № 76») об обязанности устранить нарушения требований противопожарной безопасности, указав следующие обстоятельства.

Прокуратурой Автозаводского района г. Тольятти Самарской области с привлечением специалиста ОНД и ПР по городскому округу Тольятти УНД и ПР ГУ МЧС России по Самарской области проведена проверка соблюдения законодательства в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, в том числе, соблюдения действующего законодательства о противопожарной безопасности в общеобразовательных учреждениях, в ходе которой установлено, что на объекте МБУ «Лицей № 76» по адресу: Самарская область, г. Тольятти, проспект Степана Разина, д. 78:

В нарушение пункта 71 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 система противопожарной защиты в случае пожара не

обеспечивает автоматическую разблокировку и (или) открывание ворот, установленных на проездах и подъездах к зданию, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники. Круглосуточное дежурство персонала непосредственно у места установки ворот не предусмотрено (при ручном открывании). Устройство видео - и (или) аудиосвязи с местом установки ворот для их дистанционного открывания не предусмотрено. Конструкция ворот ограждения не предусматривает их дистанционного открывания, аудиосвязь отсутствует.

В нарушение пункта 26 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 запоры (замки) на дверях эвакуационных выходов не обеспечивают возможности их свободного открывания изнутри без ключа.

В нарушение пунктов 16, 27 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 допущено загромождение лестничной площадки (лестница, ведущая из подвала непосредственно наружу).

В нарушение пункта 35 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 допущена эксплуатация светильника со снятым колпаком (рассеивателем), предусмотренными конструкцией светильника (в помещении «радиорубка» отсутствует плафон).

В нарушение пункта 16 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 допущено использование подвального этажа и технических помещений (вентиляционной камеры и теплового узла) для хранения оборудования, мебели и других предметов.

В нарушение части 2 статьи 1, статьи 4, статьи 5, части 1 статьи 6, статьи 54, статьи 83, статьи 84, статьи 91 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; пункта 6.6.3 ГОСТ Р 59638-2021 «Системы пожарной сигнализации. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность»; пункт 6.7.3 ГОСТ Р 59639-2021 «Системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность» по истечении срока службы, технические средства системы пожарной сигнализации (далее – СПС) и системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре (далее – СОУЭ) не заменены на аналогичные, либо на иные по согласованию с заказчиком и проектной организацией (СПС и СОУЭ эксплуатируются более 10 лет, акт приемки от 04.09.2006).

Ссылаясь на изложенное, с учетом уточнения, прокурор Автозаводского района г. Тольятти Самарской области просит суд обязать МБУ «Лицей № 76», расположенное по адресу: Самарская область, г. Тольятти, проспект Степана Разина, д. 78, устранить нарушения противопожарной безопасности, а именно:

по истечении срока службы, технические средства системы пожарной сигнализации заменить на аналогичные, либо на иные по согласованию с заказчиком и проектной организацией,

обеспечить систему противопожарной защиты в случае пожара устройством автоматической разблокировки и (или) открывания ворот, установленных на проездах и подъездах к зданию, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники, и (или) установить круглосуточное дежурство персонала непосредственно у места установки ворот (при ручном открывании), и (или) оборудовать устройство видео- и (или) аудио-связи с местом установки ворот для их дистанционного открывания. Конструкцию ворот, ограждения оборудовать устройством их дистанционного открывания, аудио-связью.

Определением суда от 02.05.2023 дело передано на рассмотрение по правилам административного судопроизводства в коллегия по административным делам Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области.

В судебном заседании представитель административного истца – помощник прокурора Автозаводского района г. Тольятти Рогова О.В. на удовлетворении исковых требований настаивала по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Вопрос сроков устранения выявленных нарушений оставила на усмотрение суда.

Представитель административного ответчика – МБУ «Лицей № 76» Коняхина Ю.С. указала, что без выделения Администрацией городского округа Тольятти Самарской области денежных средств образовательное учреждение не имеет возможности выполнить требования законодательства в сфере противопожарной безопасности. По требованию об устранении нарушения в части замены системы пожарной сигнализации на аналогичные, либо иные по согласованию с заказчиком и проектной организацией пояснила, что составлена смета, мероприятия по замене включены в план на 2025 г.

Представитель административного ответчика – Администрации городского округа Тольятти Самарской области Ключевская И.И. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований по доводам, изложенным в письменном отзыве.

Представитель заинтересованного лица ОНДиПР по городскому округу Тольятти УНДиПР ГУ МЧС России по Самарской области Кувялов А.В., Павлов А.В. поддержали требования административного истца с учетом уточнений.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы административного дела, оценив собранные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании каждого доказательства в отдельности, а также в их совокупности, суд приходит к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В соответствии со статьей 3 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990) во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и

обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

Специальным законом, регулирующим общественные отношения, возникающие в сфере образования, является Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Закон N 273-ФЗ), который устанавливает основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, относя к таковым, в частности, обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования, приоритет жизни и здоровья человек (пункты 2, 3 части 1 статьи 3).

Пунктом 2 части 6 статьи 28 Закона N 273-ФЗ установлено, что образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В соответствии с положениями части 7 статьи 28 Закона N 273-ФЗ образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В силу статьи 7 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей. Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи.

Охрана здоровья обучающихся включает в себя в том числе обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, профилактику несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность (пункты 8, 9 части 1 статьи 41 Закона N 273-ФЗ).

Согласно статье 4 Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (далее Закон N 124-ФЗ) целями государственной политики в интересах детей является защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Федеральным законом N 273-ФЗ предусмотрено, что к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями,

создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся (пункты 2, 15 части 3 статьи 28).

К полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относится обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий (пункт 5 части 1 статья 9 Закона N 273-ФЗ).

Из материалов дела следует, что 08.02.2023 прокуратурой Автозаводского района г. Тольятти Самарской области с привлечением специалиста ОНД и ПР по городскому округу Тольятти УНД и ПР ГУ МЧС России по Самарской области проведена проверка соблюдения законодательства в сфере соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, в том числе, соблюдения действующего законодательства о противопожарной безопасности, в ходе которой выявлены вышеуказанные нарушения и отражены в справке по результатам совместной проверки (л.д. 9-10).

27.02.2023 в отношении МБУ «Лицей № 76» заместителем прокурора Автозаводского района г. Тольятти Самарской области принято представление об устранении нарушений законодательства о пожарной безопасности № 07-20-2023, требования которого до настоящего времени не исполнены в полном объеме. Представление не обжаловалось, вступило в законную силу.

В ходе судебного разбирательства судом установлено наличие технической возможности для выполнения вышеуказанных требований законодательства о противопожарной безопасности и не оспаривалось сторонами в судебном заседании.

В ходе судебного разбирательства часть нарушений требований законодательства о пожарной безопасности административным ответчиком МБУ «Лицей № 76» устранены самостоятельно, за счет собственных средств, о чем представлены соответствующие документы. Устранение данных нарушений подтверждено и пояснениями специалистов ОНД и ПР по городскому округу Тольятти УНД и ПР ГУ МЧС России по Самарской области, оснований не доверять которым у суда не имеется.

Из пояснений представителя административного ответчика следует, что для обеспечения системы противопожарной защиты и устранения выявленных нарушений противопожарной безопасности, необходимы значительные финансовые вложения, которыми образовательное учреждение не обладает даже с учетом предоставления платных образовательных услуг. В подтверждение данного довода представлен локальный сметный расчет.

Направленные в адрес руководителя департамента образования городского округа Тольятти письма с просьбой выделения дополнительного финансирования для устранения вышеуказанных замечаний оставлены без удовлетворения.

Вместе с тем, ссылка административного ответчика МБУ «Лицей № 76» на отсутствие финансирования не может быть принята судом во внимание, поскольку несоблюдение противопожарных норм и правил существенным образом влияет на безопасные условия обучения, жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. Как указано выше образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания

обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Так, в силу абзаца четвертого пункта 71 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 года N 1479 (далее - Правила N 1479), система противопожарной защиты в случае пожара должна обеспечивать автоматическую разблокировку и (или) открывание шлагбаумов, ворот, ограждений и иных технических средств, установленных на проездах и подъездах, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники. Допускается ручное открывание при организации круглосуточного дежурства персонала непосредственно у места установки шлагбаума, ворот, ограждения и иных технических средств на проездах или дистанционно при устройстве видео- и аудиосвязи с местом их установки.

Поскольку в МБУ «Лицей № 76» вышеуказанные положения не соблюдены, требования прокурора в указанной части суд полагает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При этом суд учитывает, что в данном случае право на устранение указанных в иске нарушений предоставлено административному ответчику, поскольку пунктом 70 Правил предусмотрена возможность альтернативного выбора по устранению нарушений, однако какой способ будет избран последним заявителю неизвестен, в связи с чем им была указана именно такая формулировка.

Суд полагает возможным удовлетворить требования прокурора в формулировке «обеспечить систему противопожарной защиты в случае пожара устройством автоматической разблокировки и (или) открывание ворот, установленных на проездах и подъездах к зданию, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники, или в случае ручного открывания установить круглосуточное дежурство персонала непосредственно у места установки ворот, или оборудовать устройство видео - и (или) аудиосвязи с местом установки ворот для их дистанционного открывания», предоставив тем самым административному ответчику - МБУ «Лицей № 76» право на свое усмотрение выбрать тот или иной способ устранения нарушения требований пожарной безопасности с учетом стоимости работ и необходимого оборудования.

Относительно требований административного иска о необходимости по истечении срока службы, технические средства системы пожарной сигнализации заменить на аналогичные, либо на иные по согласованию с заказчиком и проектной организацией суд полагает отметить следующее.

Согласно справке инспектора ОНДиПР по городскому округу Тольятти УНДиПР ГУ МЧС России по Самарской области Кувялова А.В. неисполнение вышеуказанных требований нарушает положения части 2 статьи 1, статьи 4, статьи 5, части 1 статьи 6, статьи 54, статьи 83, статьи 84, статьи 91 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; пункта 6.6.3 ГОСТ Р 59638-2021 «Системы пожарной сигнализации. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность»; пункт 6.7.3 ГОСТ Р 59639-2021 «Системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Руководство по

проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность».

Помещения, здания и сооружения, в которых предусмотрена система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, согласно части 1 статьи 91 Закона N 123-ФЗ оборудуются автоматическими установками пожарной сигнализации и (или) пожаротушения в соответствии с уровнем пожарной опасности названных объектов на основе анализа пожарного риска. Перечень объектов, подлежащих оснащению указанными установками, устанавливается нормативными документами по пожарной безопасности.

К нормативным правовым актам Российской Федерации по пожарной безопасности относятся технические регламенты, принятые в соответствии с Законом N 123-ФЗ, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности; в случае, если положениями Закона N 123-ФЗ (за исключением положений статьи 64, части 1 статьи 82, части 7 статьи 83, части 12 статьи 84, частей 1.1 и 1.2 статьи 97 этого закона) устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу его соответствующих положений, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня его вступления в силу, применяются ранее действовавшие требования. При этом в отношении объектов защиты, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, требования Закона N 123-ФЗ применяются в части, соответствующей объему работ по капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению (части 2 и 4 статьи 4 Закона N 123-ФЗ).

Общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации устанавливает Федеральный закон от 21 декабря 1994 года N 69-ФЗ "О пожарной безопасности", регулирующий в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, юридическими лицами, должностными лицами, гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями.

Согласно статье 3 названного закона основными элементами системы обеспечения пожарной безопасности являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Федеральным законом от 22 июля 2008 года N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Закон N 123-ФЗ) определены основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и установлены общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, производственным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения.

Законодатель, устанавливая в статье 83 Закона N 123-ФЗ требования к системам автоматического пожаротушения и пожарной сигнализации, указал, что названные системы должны монтироваться в зданиях и сооружениях в соответствии с проектной

документацией, разработанной и утвержденной в установленном порядке (абзац первый части 1).

Закон N 123-ФЗ определяет основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливает общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям, сооружениям и строениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения (часть 1 статьи 1).

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 4 Закона N 123-ФЗ к нормативным правовым актам Российской Федерации по пожарной безопасности относятся федеральные законы о технических регламентах, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности. К нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности (нормы и правила).

Частью 4 статьи 4 Закона N 123-ФЗ предусмотрено, что в случае, если положениями настоящего Федерального закона (за исключением положений статьи 64, части 1 статьи 82, части 7 статьи 83, части 12 статьи 84, частей 1.1 и 1.2 статьи 97 настоящего Федерального закона) устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, применяются ранее действовавшие требования. При этом в отношении объектов защиты, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, требования настоящего Федерального закона применяются в части, соответствующей объему работ по капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению.

В силу статьи 6 Закона N 123-ФЗ пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий: 1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом; 2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и нормативными документами по пожарной безопасности.

Системный анализ приведенных выше норм позволяет сделать вывод о том, что в отношении объектов, введенных в эксплуатацию до введения в действие Технического регламента, данные правила подлежат применению только в части установленных ими требований пожарной безопасности, предъявляемых к противопожарному режиму эксплуатации объекта.

В соответствии с пунктом 6.7.3 ГОСТ Р 59639-2021 «Системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность» и пунктом 6.6.3 ГОСТ Р 59638-2021 «Системы пожарной сигнализации. Руководство по

проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность» по истечении срока службы, технические средства системы пожарной сигнализации (далее – СПС) должны быть заменены на аналогичные либо на иные по согласованию с заказчиком и проектной организацией. При замене одних технических средств на иные должна быть обеспечена информационная и электротехническая совместимость средств в СОУЭ.

В соответствии с частью 2 статьи 62 КАС РФ обязанность доказывания законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующий орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основании своих возражений.

Из пояснений представителя МБУ «Лицей № 76», данных в судебном заседании, следует, что им предприняты меры по созданию новой системы противопожарной защиты (составлена проектно-сметная документация, получено положительное заключение государственной экспертизы, включены в государственную программу Самарской области «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт образовательных учреждений Самарской области» до 2025 года), система оповещения ежегодно проверяется соответствию системы противопожарной защиты. В подтверждение данного обстоятельства представлены соответствующие документы. В случае финансирования вышеуказанные мероприятия будут проведены в кратчайшие сроки.

Поскольку в настоящее время указанные требования закона образовательным учреждением не выполнены из-за отсутствия финансирования, но вышепоименованные положения норм действующего законодательства о пожарной безопасности обязательны для исполнения и непосредственным образом влияют на жизнь и здоровье людей, в том числе несовершеннолетних детей, требования прокурора об их устранении подлежат удовлетворению в полном объеме.

С учетом мнения сторон, суд считает возможным установить срок для устранения выявленных нарушений требований пожарной безопасности 10 (десять) месяцев с момента вступления решения суда в законную силу. Такой срок суд считает разумным и достаточным для реального исполнения решения суда.

Более того, при отсутствии финансирования (выделения денежных средств учредителем) на соответствующие мероприятия либо собственных средств, полученных в том числе от предоставления платных услуг, административный ответчик не лишен возможности обратиться в суд в порядке статьи 358 КАС РФ с заявлением об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда, изменении способа и порядка его исполнения.

При предъявлении настоящего иска прокурором не заявлены требования о признании незаконным бездействия административного ответчика из-за отсутствия финансирования учредителя на указанные нужды.

Судом установлено и следует из устава образовательного учреждения, что МБУ «Лицей № 76» является унитарной некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов местного самоуправления в сфере образования. Лицей вправе от своего имени приобретать имущественные и личные

неимущественные права, нести обязанности, выступать в качестве истца и ответчика в судах, отвечает по своим обязательствам всем находящимся у нее на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности.

Учредителем Лицея является - Администрация городского округа Тольятти Самарской области (место нахождения и почтовый адрес учредителя: 445011, Самарская область, г. Тольятти, площадь Свободы, д. 4).

Общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации закреплены Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (далее Закон № 131-ФЗ).

Согласно статье 16 Закона № 131-ФЗ организация предоставления общедоступного и бесплатного общего образования, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях относятся к вопросам местного значения городского округа.

В соответствии со статьей 37 Закона № 131-ФЗ полномочия по решению вопросов местного значения наделяется местная администрация.

К полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относится обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий (статья 9 Закона N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации").

На территории г. Тольятти Самарской области полномочиями по решению вопросов местного значения обладает Администрация городского округа Тольятти, что закреплено в Уставе.

Из содержания пункта 8 части 1 статьи 41 Закона N 273-ФЗ следует, что охрана здоровья обучающихся включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в образовательном учреждении.

В силу статьи 1 и пункта 9 статьи 3 Федерального закона от 28.12.2010 N 390-ФЗ "О безопасности" под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Деятельность по обеспечению безопасности включает в себя в том числе финансирование расходов на обеспечение безопасности (Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23.11.2022 N 88а-23853/2022).

Согласно положениям Закона № 131-ФЗ в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления обладают полномочиями по финансированию муниципальных учреждений.

Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (пункт 6 части 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях").

Источником формирования имущества и финансовых ресурсов бюджетного учреждения (в данном случае Лицея) является имущество, закрепленное за ним на

праве оперативного управления, субсидии из соответствующего бюджета, предоставленные учредителем на исполнение утвержденного муниципального задания, средства от иной, приносящей доход деятельности, в том числе от оказания платных услуг, иные источники, не запрещенные действующим законодательством.

В этой связи, суд соглашается с доводом административного истца о том, что на администрацию городского округа Тольятти Самарской области как на учредителя образовательной организации возложена обязанность финансирования расходов на обеспечение пожарной безопасности, как неотъемлемой части общих условий безопасности получения общего образования.

Вместе с тем, требования административного истца о возложении обязанности на администрацию городского округа Тольятти Самарской области по принятию организационных мер по устранению нарушений противопожарной безопасности удовлетворению не подлежат ввиду следующего.

Как разъяснено в пунктах 2, 3 и 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебный акт является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 176-180 КАС РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, и его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

В связи с этим в ней должно быть четко и понятно сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено; кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести; за какой из сторон признано оспариваемое право.

Кроме того судом должны быть разрешены и остальные вопросы, указанные в законе, с тем чтобы решение не вызывало споров при исполнении (Определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.08.2022 N 78-КГ22-30-К3, 01.02.2022 N 78-КГ21-12-К8).

Вышеуказанная формулировка просительной части иска таким требованиям не отвечает, соответственно, не может быть удовлетворена судом.

По сути заявленных требований установлено, что требования прокурора направлены на возложение обязанности на администрацию городского округа Тольятти по обеспечению финансирования МБУ «Лицей № 76» для устранения нарушений требований противопожарной безопасности.

Однако и в данном виде требования прокурора удовлетворению не подлежат ввиду следующего.

Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - БК РФ) установлен специальный правовой режим - иммунитет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в силу которого обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта, за исключением случаев, указанных в пункте 1 статьи 239 Кодекса.

Правовая природа бюджета, являющегося финансовой основой функционирования государства и местного самоуправления, выражается в том, что бюджетные средства расходуются на государственные, муниципальные и общественные нужды в интересах всех граждан, проживающих на территории Российской Федерации.

Установленное главой 24.1 БК РФ правовое регулирование препятствует возможности бесконтрольного обращения взыскания на средства бюджета и обеспечивает целевое расходование бюджетных средств (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации").

В силу статьи 65 БК РФ формирование расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством Российской Федерации разграничением полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, исполнение которых согласно законодательству Российской Федерации, международным и иным договорам и соглашениям должно происходить в очередном финансовом году (очередном финансовом году и плановом периоде) за счет средств соответствующих бюджетов.

Согласно пункту 1 статьи 84 БК РФ расходные обязательства Российской Федерации возникают в результате принятия федеральных законов и (или) нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации при осуществлении федеральными органами государственной власти полномочий по предметам ведения Российской Федерации.

Из анализа вышеуказанных положений закона следует, что понуждение органа местного самоуправления к выделению финансирования является ограничением права главного распорядителя средств местного бюджета - администрации городского округа Тольятти Самарской области на самостоятельное решение вопросов, отнесенных к его компетенции, вмешательством в административно-хозяйственную деятельность органа местного самоуправления и нарушает установленный статьей 10 Конституции Российской Федерации принцип разделения властей.

Возложение на администрацию городского округа Тольятти Самарской области обязанности организовать финансовое обеспечение расходов на устранение нарушений пожарной безопасности является вмешательством в административно-хозяйственную деятельность данного органа, поскольку в силу прямого указания закона последний самостоятельно определяет последовательность выделения денежных средств на определенные нужды в связи с их значимостью и лимитом бюджетных средств (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.08.2022 N 72-КГ22-5-К8).

Вместе с тем, отказ судом в удовлетворении данной части иска не освобождает администрацию городского округа Тольятти Самарской области от обязанности по финансированию мероприятий, связанных с устранением требований пожарной безопасности в образовательном учреждении МБУ «Лицей № 76», поскольку такая обязанность прямо установлена законом с учетом соответствующих разъяснений.

Проанализировав установленные выше обстоятельства, учитывая содержание указанных правовых предписаний, суд приходит к выводу об удовлетворении требований прокурора к МБУ «Лицей № 76» и отказе в удовлетворении требований к администрации городского округа Тольятти Самарской области.

Руководствуясь статьями 175-180 КАС РФ, суд

решил:

административные искивые требования прокурора Автозаводского района г. Тольятти Самарской области в интересах неопределенного круга лиц, включая несовершеннолетних, к МБОУ городского округа Тольятти «Лицей № 76 имени В.Н. Полякова», Администрации городского округа Тольятти Самарской области об устранении нарушений противопожарной безопасности – удовлетворить частично.

Обязать муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей № 76 имени В.Н. Полякова» по адресу: Самарская область, г. Тольятти, проспект Степана Разина, д. 78 в течение 10 (десять) месяцев с момента вступления решения суда в законную силу устранить нарушения противопожарной безопасности, а именно:

- по истечении срока службы, технические средства системы пожарной сигнализации заменить на аналогичные, либо на иные по согласованию с заказчиком и проектной организацией,

- обеспечить систему противопожарной защиты в случае пожара устройством автоматической разблокировки и (или) открывание ворот, установленных на проездах и подъездах к зданию, а также нахождение их в открытом положении для обеспечения беспрепятственного проезда пожарной техники, или в случае ручного открывания установить круглосуточное дежурство персонала непосредственно у места установки ворот, или оборудовать устройство видео - и (или) аудиосвязи с местом установки ворот для их дистанционного открывания.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 11 августа 2023 года.

Судья

/подпись/

Н.П. Кознова

